



REPUBLIKA HRVATSKA
Županijski sud u Puli-Pola
Kranjčevićeva 8, 52100 Pula-Pola

Poslovni broj: Kov-7/2023-37

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Puli – Pola, u optužnom vijeću sastavljenom od sudaca Zdravka Garića, kao predsjednika vijeća te Miroslava Ružića i Kristine Pavičić Sirotić, kao članova vijeća, uz sudjelovanje Vlatke Turčinov kao zapisničarke, u kaznenom predmetu protiv okrivljenog Darka Požarića i dr., zbog kaznenog djela iz članka 246. stavka 1. i 2. Kaznenog zakona ("Narodne novine" br. 125/11., 144/12., 56/15., 61/15.-ispr., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21. i 114/22., dalje: KZ/11), u sjednici održanoj 22. studenog 2023.,

riješio je:

Na temelju članka 354. stavka 1. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj 152/08, 76/09, 80/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19 i 80/22; dalje: ZKP/08)

potvrđuje se optužnica

Županijskog državnog odvjetništva u Puli – Pola, od 21. ožujka 2023. broj KO-DO-4/2023-1, protiv okrivljenika Darka Požarića, OIB: 65683471011, sina pokojnog Ivana i pokojne Ljerke rođene Štefanić, rođenog 19. veljače 1956., u Pazinu, zbog počinjenja kaznenog djela protiv gospodarstva - zlouporaba povjerenja u gospodarskom poslovanju iz članka 246. stavak 1. i 2. KZ/11, te okrivljenika Milije Mirovića, OIB: 78801503418, sina pokojnog Marka i Mijoljke Merdović, rođene Boričić, rođenog 17. ožujka 1952. u mjestu Kurikuće, Milan Grad, Crna Gora, zbog počinjenja kaznenog djela protiv gospodarstva - zlouporaba povjerenja u gospodarskom poslovanju iz članka 246. stavak 1. i 2. KZ/11.

Obrazloženje

1. Optužnicom od 21. ožujka 2023., broj KO-DO-4/2023-1, Županijsko državno odvjetništvo u Puli – Pola, optužilo je Darka Požarića i Miliju Mirovića da su počinili svaki po jedno kazneno djelo protiv gospodarstva - zlouporaba povjerenja u gospodarskom poslovanju iz članka 246. stavka 1. i 2. KZ/11.

2. Sukladno članku 345. stavak 1. ZKP/08, optužnica je dostavljena okrivljeniku Darku Požariću i okrivljeniku Miliji Miroviću te njihovim braniteljima radi podnošenja odgovora.

3. U odgovoru na optužnicu okrivljenik Darko Požarić putem branitelja, odvjetnika Vlatka Nuića, predložio je da optužno vijeće na temelju članka 355. stavka 1. točka 4. ZKP/08, obustavi kazneni postupak, temeljeći u bitnom taj prijedlog na tvrdnjama kako nema nikakvih saznanja o zaključivanju pojedinih inkriminiranih ugovora, ili pak poricanju da ih je supotpisao te na nedostatku relevantne dokumentacije koji bi potvrdili njegovo inkriminirano djelovanje, a posebno kako tijekom istrage nije provedeno odgovarajuće grafološko vještačenje potpisa na spornim ugovorima.

4. U odgovoru na optužnicu okrivljenik Milija Mirović putem branitelja, odvjetnika Matije Miloša, predložio je da optužno vijeće na temelju članka 355. stavka 1. točka 4. ZKP/08, obustavi kazneni postupak zbog nedostatka dokaza, kao i zbog proturječja u prikupljenim dokazima koje onemogućuje donošenje osuđujuće presude, a podredno, da optužno vijeće, na temelju članka 356. stavka 1. i 3. ZKP/08, rješenjem vrati optužnicu državnom odvjetniku s obrazloženjem razloga radi kojih je vraćena i s navođenjem radnji koje državni odvjetnik mora poduzeti.

4.1. Prijedloge iz točke 3., okrivljenik Milija Mirović u bitnom temelji na osporavanju postojanja elemenata terećenog mu kaznenog djela, potom na analizi i ocjeni dokaza na kojima se temelji podignuta optužnica pritom osporavajući dokaznu snagu pojedinih dokaza te ukazujući na potrebu pribavljanja brojnih dokaza i provođenja dokaznih radnji koje bi po njegovom mišljenju dovelo do obustave postupka, odnosno vraćanjem optužnice državnom odvjetniku radi dopune postupka.

5. Izlažući optužnicu na održanoj sjednici optužnog vijeća, državni odvjetnik je naveo kako osnovana sumnja da su okrivljenici počinili inkriminirana im kaznena djela proizlazi iz materijalnih i personalnih dokaza koji su taksativno navedeni pod točkama 1. do 112 optužnice ukazujući ukratko na njihov bitan sadržaj.

6. Branitelj okrivljenika Darka Požarića, odvjetnik Vlatko Nuić, u cijelosti je ostao pri navodima pisanog odgovora na optužnicu, a tako i branitelj okrivljenika Milije Mirovića, odvjetnik Matija Miloš koji je dodatno ukazao na potrebu da se od knjigovodstvenog servisa „Stipić“ Đorđićeva 10, Zagreb, koje je za trgovačko društvo Tim 2000 d.o.o. obavljalo poslove knjigovodstva, pribave svi podaci koji se odnose na podmirivanje obveza tog društva prema dobavljačima koje je imalo trgovačko društvo Tim 90, kako bi se na taj način utvrdilo da je upravo zbog blokade trgovačkog društva Tim 90, došlo do zaključenja spornih ugovora te da je trgovačko društvo Tim 2000 ispunjavao sve obveze trgovačkog društva Tim 90, pa čak i u većem iznosu.

7. Razmatrajući spis predmeta i navode stranaka, posebno iz odgovora na optužnicu, ovo vijeće je utvrdilo da postoji dovoljan stupanj osnovane sumnje da su okrivljeni Darko Požarić i okrivljeni Milija Mirović počinili inkriminirano im kazneno djelo, pa je u skladu s takvim zaključkom ocijenilo da je optužnica osnovana.

7.1. Osnovana sumnja proizlazi iz materijalnih i personalnih dokaza na kojima se temelji optužnica, a posebno na inkriminiranim ugovorima i aneksima ugovora,

dokumentaciji za trgovačko društvo TIM 90 d.d., i za trgovačko društvo TIM 2000 d.o.o., podacima Porezne uprave, Područnog ureda Pazin za oba trgovačka društva, zahtjevu trgovačkog društva TIM 90 d.d., u stečaju, za ispunjenje obveze, izjavi trgovačkog društva TIM 90 d.d u stečaju, o raskidu ugovora, tužbi trgovačkog društva TIM 90 d.d., u stečaju, protiv tuženika trgovačkog društva TIM 2000 d.o.o. radi predaje u posjed, podacima iz spisa predmeta Trgovačkog suda u Pazinu broj: P-74/2018, izjavi „Stipić“- obrt za računovodstvene i knjigovodstvene usluge, zapisnicima s potvrdom o privremenom oduzimanju predmeta od Danka Stipića, Miren Haubrih, Nade Drakulić, Vesne Čamdžić, Nemanje Romića, Aleksandra Bogojevića, Branke Valić, Gorana Sunića, Dušana Trivića, elaboratu - procjena izvršenih osobnih ulaganja u zgradi "Porečanka", zapisnicima o ispitivanju svjedoka Nemanje Romića, Lare Brizić, Mirzeta Hasanagića, Branke Valić, Gorana Sunića, Zdenka Lovrinovća, Zdenke Vratović, Dušana Trivića, Marine Gruevski Štros, Zorana Leke, Ane Golovkina, Vlaste Majstorović, Emina Popović Sterpin, Miroslava Pranjića, Aleksandra Bogojevića, Natalie Ceciylia, Dražena Hercega, Ivana Bivolčevića, Vedrana Bakije, Dražena Hercega, Marka Perčića, Vesne Refka, Borisa Stermotića, Helene Raspudić, Patrizie Milani, Ivana Piličića, Andrije Medića, Milenka Ilića, Marka Ajdukovića, potom na nalazu i mišljenju stalnog sudskog vještaka za graditeljstvo te nalazu i mišljenju vještaka financijske struke. Pri tom je potrebno naglasiti da je optužno vijeće u ovoj fazi postupka ovlašteno utvrđivati ukazuju li prikupljeni dokazi u dovoljnoj mjeri na postojanje osnovane sumnje protiv okrivljenika, no tijekom rasprave će se utvrđivati jesu li isti doista i počinili predmetno kazneno djelo, i to izvođenjem dokaza koje će predlagati i optužba i obrana.

8. Budući da nema razloga za obustavu kaznenog postupka iz članka 355. stavak 1. ZKP/08, a optužnica je propisno sastavljena i nije bilo nedostataka u prethodnom postupku, te nema ni ostalih razloga navedenih u članku 356. stavak 1. ZKP/08 zbog kojih bi optužnicu valjalo vratiti tužitelju, riješeno je kao u izreci rješenja, te je optužno vijeće potvrdilo optužnicu iz točke 1.

U Puli – Pola 22. studenog 2023.

Predsjednik optužnog vijeća:

Zdravko Garić

Uputa o pravu na žalbu:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba koju mogu podnijeti okrivljenik, njegov branitelj i državni odvjetnik.

Žalba se podnosi putem ovog suda za Visoki kazneni sud Republike Hrvatske i to u tri istovjetna primjerka i u roku od tri dana od dana dostave prijepisa.

Dna :

1. Županijsko državno odvjetništvo u Puli - Pola - na broj KO-DO-4/2023-1
2. Okrivljenik Darko Požarić, Hrastova 15, Kukci, 52440 Poreč
3. Branitelj okrivljenika Darka Požarića, odvjetnik Vlatko Nuić iz Pule
4. Okrivljenik Milija Mirović, B. Valenti 6, 52440 Poreč
5. Branitelj okrivljenika Milije Mirovića, odvjetnik Matija Miloš iz Pule

Broj zapisa: **9-30861-b1951**

Kontrolni broj: **0772d-8b181-26bee**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Zdravko Garić, O=ŽUPANIJSKI SUD U PULI - POLA, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Puli - Pola** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.